



19.11.2024

Tammisaari-Pohjan kalatalousalue
PL 27
06151 Porvoo

HAKIJA

Tammisaari-Pohjan kalatalousalue

HAKEMUS

Tammisaari-Pohjan kalatalousalue yhdessä Inkoon kalatalousalueen sekä Högbensjön Hoitoyhdistys ry:n kanssa ovat 19.09.2024 Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen saapuneessa hakemuksessaan hakeneet seuraavia kalastusrajoituksia Högbensjön järveen (Raasepori & Inkoo).

1. Kalastuksen kieltäminen muulla kuin mato-ongella kuhan kutuaikana koko järvessä (ajalla 15.5-15.6)
2. Kuhan alimitaksi 45 cm ja ylämitaksi 75 cm
3. Saaliskiintiö kuhalle 1 kala/vuorokausi, ei koske verkkokalastusta
4. Kalojen täsmäkalastuksen kieltäminen kaikuluotainta apuna käyttäen, muussa kuin järvenhoidollisessa tarkoituksessa

Rajoitushakemusta on perusteltu järven kalastuspaineen kasvulla viime vuosina, kun tietoa järvestä on levinnyt erityisesti eri some-kanavien kautta. Havaintojen perusteella kuhakanta on järvessä viime vuosina heikentynyt sekä särkikalajien määrä selvästi noussut. Paikalliset vesialueen omistajat ovat olleet huolissaan järven tilan heikkenemisestä. Runsastuneet särkikalakannat heikentävät edelleen järven tilaa pohjaa tonkimalla ja näin nostaen ravinteita pohjasedimentistä veteen. Myöskään alamittoja eivät havaintojen perusteella kaikki noudata, vaan saaliksi on otettu kaikenkokoisia kaloja.

VÄLITOIMENPITEET

Varsinais-Suomen ELY-keskus on kuuluttanut hakemuksen verkkosivuillaan ajalla 04.10.2024-11.11.2024. Kuulutus on julkaistu

VARSINAIS-SUOMEN ELY-KESKUS, Kalatalouspalvelut

www.ely-keskus.fi

etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

Y-tunnus 2296962-1

Aluetoimistot:

PL 236
20101 TURKU
Puh. 029 502 2500

PL 1041
45101 KOUVOLA
Puh. 029 502 9000

PL 36
00521 HELSINKI
Puh. 029 502 1000

PL 131
65101 VAASA
Puh. 029 502 8500

myös Raaseporin kaupungin ja Inkoon kunnan sähköisellä ilmoitustaululla.

Asiasta saatiin yksi lausunto Suomen Vapaa-ajankalastajien keskusjärjestöltä (SVK):

SVK katsoo hakemuksessa esitettävien huolien olevan sinänsä ymmärrettäviä, mutta olisi kiinnostunut tietämään, millaista seurantamenetelmiä hakijoilla on käytössään esittämiensä havaintojensa toteamiseksi. Sinällään SVK ei pidä huonona asiana ”kalastuspaineen kasvuksi” kuvattua kalastusharrastuksen piristymistä alueella, mutta kalastuksen kestävyydestä on tietenkin tärkeä huolehtia. Hakemuksessa kuvattu tapahtumaketju kalastuksen ja kalakantojen kehittymisestä ei-toivottuun suuntaan antaa viitteitä myös siitä, että särkikalakantojen vahvistumisen (joka ei tapahdu vuodessa) taustalla on muitakin tekijöitä, kuin vain kasvanut kalastuspaine ei-osakkaiden toimesta.

SVK huomauttaa, että esitetyssä muodossaan muun ohella myös hakijoita huolestuttaneiden särkikalajien pyynti tehtäisiin mahdottomaksi muutoin kuin onkimalla. SVK myös epäilee, ettei koko taajaan rakennettua järveä koskevalla kalastuskieltoesityksellä ole kaikkien kalastajien, mukaan lukien kalastusoikeuden haltijoiden, kannatusta, ajoittuisihan esitetty kiello osittain kesälomakaudelle.

Lähtökohtaisesti SVK ei vastusta kuhan kutuaikaista rauhoittamista, kunhan se toteutetaan sekä ajallisesti että alueellisesti tarkkarajaisesti. Nyt esitettyä koko järven laajuista ja kaiken kalastuksen (pl. onginta) kielloa SVK vastustaa ja pitää sitä kalastuslain vastaisena. SVK suosittelee, että hakijat selvittävät (ehkä tietävät jo) järven tärkeimmät kuhan kutupaikat ja tekevät uuden kalastusrajoitusesityksen niitä koskien.

Hakijoiden ehdotus: Kuhan alamitaksi 45 cm ja ylämitaksi 75 cm. Perusteluina samat asiat, kuin ensimmäisessä ehdotuksessa.

SVK kannattaa ehdotusta ja huomauttaa, että verkkokalastusta koskien on tärkeää säätää kuhan pyyntimittoja vastaavista sallitusta solmuväleistä.

Hakijoiden ehdotus: Saaliskiintiö kuhalle 1 kala/vuorokausi, ei koske verkkokalastusta. Perusteluina samat asiat, kuin ensimmäisessä ehdotuksessa.

SVK katsoo, että saaliskiintiön esittäminen käytännössä vain vapakalastukseen ei ole tarkoituksenmukaista esityksen perusteena olevien tavoitteiden kannalta, vaan pikemminkin voisi vesittää tavoitteet täysin. Mikäli hakijat pitävät kuhakannan tilaa niin heikkona, että katsovat tarpeelliseksi esittää vain yhden kuhan päiväkiintiötä, pitäisi verkkokalastus päätöksestä

ulosrajaamisen sijaan kieltää valikoimattomana ja tappavana pyydyksenä kokonaan.

Koska lausunnolla olevaan esitykseen sisältyy muitakin kuhakantaan vaikuttavia rajoitustoimia (pyyntimitat ja mahdolliset alueellisesti rajatut kutupaikkarajoitukset), katsoo SVK olevan kaiken kaikkiaan parempi seurata ensiksi niiden tuloksia. Mikäli tulevana vuosina katsotaan edelleen olevan tarpeen ottaa käyttöön lisäkeinoja kuhakannan vahvistamiseksi, voidaan sen yhteydessä harkita kaikkia koskevien saaliskiintiöiden käyttöönottoa.

SVK muistuttaa, että saaliskiintiöitä voidaan tämän estämättä kuitenkin sisällyttää kalastusoikeuden haltijoiden myymiin lupiin vapa- ja pyydyskalastukseen.

Hakijoiden ehdotus: Kalojen täsmäkalastuksen kieltäminen kaikuluotainta apuna käyttäen, muussa kuin järvenhoidollisessa tarkoituksessa. Perusteluina samat asiat, kuin ensimmäisessä ehdotuksessa.

SVK toteaa kaikuluotaimen myös olevan yleistermi, joka sisältää erittäin laajan kirjon erilaisia teknisiä ratkaisua veden alaisten tiedon selvittämiseen, joita myös hyvin yleisesti ja yksilöllisin tavoin käytetään kalastuksessa apuna. Kaikuluotain on kalastuksen apuvälineen lisäksi myös turvallisuuslaite, erityisesti tuntemattomilla vesillä veneillen. Kaikuluotain voi olla hyvä apu myös kalojen etsinnässä, mutta se ei omin päin takaa saalista käyttäjälleen. Yhtä lailla niitä voidaan hyödyntää vaikkapa verkkojen pyyntipaikan valinnassa, mutta siihen eivät hakijat puutu. SVK ei pidä järkevänä eikä hakemuksen muotoilun puolesta mahdollisenakaan, että viranomaisen voisi (kuhan) kalastusta hakijan esittämällä tavalla rajoittaa. Lisäksi epämääräisen ja yhteen käyttäjäryhmään tähtäävän kiellon valvonta olisi liki mahdotonta, koska kaikuluotaimen kulloinenkin

käyttötarkoituksen osoittaminen olisi täysin mahdotonta.

Yhtenä yksityiskohtana SVK lisäksi toteaa, että kaikuluotainteknologiaa voidaan tänä päivänä erityisesti vapakalastuksessa hyödyntää myös siten, että sen avulla pystytään mahdollisimman tehokkaasti välttämään ei-pyyntimittaisten kalojen koukuttamista. SVK näkee tämän suuntauksen tukevan hakijan esitystä ala- ja ylämittaisten kuhien säästämislä pyynnin kohteeksi joutumiselta.

Lopuksi SVK muistuttaa, että kalastuslain 53 § ja 54 § mukaan rajoitukset tai kiellot eivät saa rajoittaa kalastusoikeuden hyödyntämistä eikä heikentää mahdollisuutta hyödyntää yleiskalastusoikeuksia enempää,

kuin on välttämätöntä rajoituksen tai kiellon tavoitteen saavuttamiseksi ja toteuttamiseksi.

Hakemuksessa järkevästi esitetyt kuhan ala- ja ylämittasäädökset ovat jo merkittävä toimenpide.

Högbensjönin kuhakannan vahvistamiseksi, jota voidaan tukea verkkokalastuksen solmuvälisäätelyllä sekä alueellisesti rajatuin kutupaikkarauhoituksin.

Lisäksi SVK esittää, että viranomaisen mahdollisesti hyväksyessä osan hakijoiden esityksistä, edellytetään niiden tuloksellisuutta säännöllisesti ja koko päätöksen voimassaoloajan seuraamaan.

RATKAISU

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus hyväksyy haetut kalastusrajoitukset Högbensjön järvellä seuraavasti:

1. Kalastus kielletty kuhan kutuaikana koko järvessä ajalla 15.5-15.6 (ei koske mato-ongintaa, rannalta käsin tapahtuvaa vapakalastusta tai mahdollisia hoitokalastustoimenpiteitä)
2. Kuhan alamitta 45 cm
3. Saaliskiintiö kuhalle 1 kpl/kalastaja/vuorokausi (ei koske verkkokalastusta)
4. Verkkokalastuksessa pienin sallittu solmuväli 50 mm (ei koske syöttikalojen verkkokalastusta)

Päätös on voimassa 31.12.2027 saakka.

PERUSTELUT

Päätöksen mukaisilla kalastuskielloilla pyritään kalastuslain 1 § mukaisesti järjestämään kalavarojen ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä käyttö ja hoito siten, että turvataan kalavarojen kestävä ja monipuolinen tuotto, kalakantojen luontainen elinkierto sekä kalavarojen ja muun vesiluonnon monimuotoisuus ja suojelu.

Kalastuslain 53 § mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi, jos vesialueella esiintyy kalalaji tai -kanta, jonka elinvoimaisuus tai tuotto on heikentynyt tai vaarassa heikentyä taikka vesialue on keskeinen kalalajin tai -kannan lisääntymisen kannalta, kieltää kalastamisen tietyllä pyydyksellä tai kalastustavalla taikka rajoittaa sitä; kieltää kalastamisen tietyntä ajankohtana tai rajoittaa sitä; rajoittaa käytettävien pyydysten määrää; kieltää tiettyä määrää suuremman saaliin ottamisen. Rajoitukset

tai kiellot voidaan määrätä enintään kymmeneksi vuodeksi kerrallaan. Rajoitukset tai kiellot eivät saa rajoittaa kalastusoikeuden hyödyntämistä enempää kuin on välttämätöntä rajoituksen tai kiellon tavoitteen saavuttamiseksi.

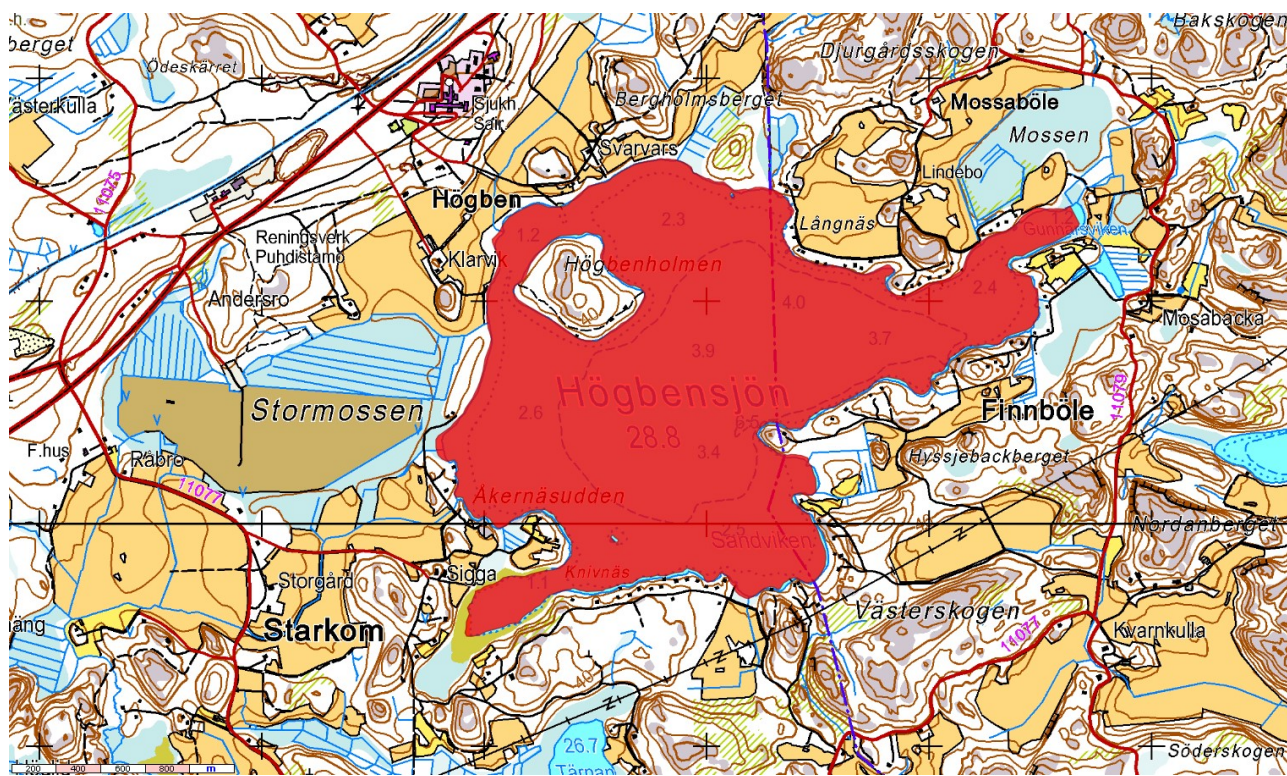
Kuhan kutuaikainen kalastuskielto (15.5.-15.6) katsotaan olevan perusteltu toimenpide kuhakannan elinvoimaisuuden suojelemiseksi. Vaikka kielto onkin laaja-alainen koskien koko järveä, nähtiin kieltoalueiden rajaaminen tarkemmille alueille järven pienen koon takia hieman haastavaksi. Lisäksi kyseiseen vuodenaikaan kalastuksen selkein pääkohde on järvellä kuha, joten kieltoalueen tarkempi rajaaminen ei käytännössä lisäisi kalastusmahdollisuuksia olennaisesti. Kielto ei kuitenkaan koske mato-ongintaa, rannalta käsin tapahtuvaa vapakalastusta eikä mahdollisia hoitokalastuksia.

Alamitan asettaminen 45 cm:iin antaa suuremmalle osalle kuhista mahdollisuuden lisääntyä ennen pyyntikokoon kasvamista. Ylämitan asettamiseen ei ELY-keskus nykyisen lainsäädännön puitteissa käytännössä pysty. Ylämitan asettamisessa olisi käytettävä kalastuslain (379/2015) 57 §:ää ja kalastusasetuksen (1360/2015) mukaista ELY:n toimivaltaa säätää asetuksen mukaisia mittoja 20 % suuntaan tai toiseen. Kuhan tai muidenkaan lajien osalta ylämittaa ei kuitenkaan ole asetettu, jonka takia myöskään 20 % säätövaltaa ei voida soveltaa. Mikäli lainsäädäntö tähän taipuisi, voitaisiin ylämitta ELY:n puolesta asettaa hakemuksen mukaisesti 75 cm:iin.

Yhden kalan päiväkiintiön kalastajaa kohden lisäksi järvelle asetetaan verkkokalastukseen vähimmäissolmuväliksi 50 mm. Paikalliset vesialueen omistajat eivät kuulemma harrasta verkkokalastusta järvellä juuri ollenkaan, joten käytännössä järveen kohdistuva kalastuspaine on siis pääasiassa viehekalastusta. Solmuvälirajoitus nähtiin joka tapauksessa tarpeellisenä lisänä alamitan noston yhteydessä.

Täsmäkalastusta nykyaikaista luotainteknologiaa käyttämällä ei ELY-keskus katso tarpeelliseksi kieltää. Päätöksen mukaiset kiellot ovat itsessään varsin mittavia ja riittäviä rajoitustoimenpiteitä kuhakannan suojelemiseksi.

OIKEUSOHJEET	Valtioneuvoston asetus kalastuksesta (1360/2015) Valtioneuvoston asetus (1215/2023) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten maksullisista suoritteista vuonna 2024
MUUTOKSENHAKU	Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen, ja maksuun voi hakea oikaisua ELY-keskukselta. Valitusosoitus ja oikaisuvaatimusosoitus ovat liitteinä.
LISÄTIEDOT	Lisätietoja antaa tarvittaessa kalastusmestari Juho Kytönen (puh. 029 502 2150), sähköposti etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi
TIEDOKSI	Inkoon kalatalousalue Tammisaari-Pohjan kalatalousalue Högbensjön hoitoyhdistys ry Raaseporin kaupunki Inkoon kunta
LIITTEET	Valitusosoitus Oikaisuvaatimusosoitus Karttaliite
Maksu (Vna 1215/2023)	165 € (55 €/h, 3 h)



Kuva 1 Högbensjön järvi